

Anexo II. Propuestas de TFMs COA

Apellidos, Nombre Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
	Aceptación	A, C2	Incluir localización en el título. Anejos no son documentos con entidad propia. Estudio básico ... como anejo
BALLESTEROS GOMEZ, Mairena	condicionada		
	Aceptación	A, B, C2,	Usar correo institucional @alumnos.upm.es exclusivamente.
MARTINEZ IGUAL, Alejandro	condicionada	C3	
	Aceptación	A, C2	Localización y dimensión en el título. Revisar competencias.
NARANJO CASTAÑO, Jessica	condicionada		
	Aceptación	C2	
PERALES LUCAS, Lucia	condicionada		
RIOS ORTIZ, Edward Alejandro	Aceptación		
RODRIGUEZ DIAZ DE VILLEGAS, Alvaro	Aceptación		
	Aceptación	A, C	Localización y dimensión en el título.
RUIZ MORENO, Nora	condicionada		
	Aceptación		Modificar memoria
SANGRO LUCAS, Sebastian	condicionada		
	Aceptación	A, C	Especificar las características de la fábrica (capacidad,...). Poner email institucional UPM.
SESMA TELLERIA, Borja	condicionada		

20190410_Máster

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico



Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.
- E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.